

**ANALISA EKONOMI DALAM PENGGUNAAN GUGATAN
STRICT LIABILITY KASUS LUMPUR LAPINDO**

TESIS

**EVA NOVIANTY
0706175930**



**UNIVERSITAS INDONESIA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM MAGISTER ILMU HUKUM
KEKHUSUSAN HUKUM EKONOMI
SALEMBA
JANUARI 2011**

**ANALISA EKONOMI DALAM PENGGUNAAN GUGATAN
STRICT LIABILITY KASUS LUMPUR LAPINDO**

TESIS

**Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh
gelar Magister Hukum**

**EVA NOVIANTY
0706175930**



**UNIVERSITAS INDONESIA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM MAGISTER ILMU HUKUM
KEKHUSUSAN HUKUM EKONOMI
SALEMBA
JANUARI 2011**

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Tesis ini adalah hasil karya saya sendiri dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar

Nama : Eva Novianty

NPM : 0706175930

Tanda Tangan :

Tanggal : 8 Januari 2011



LEMBAR PENGESAHAN

Tesis ini diajukan oleh

Nama : Eva Novianty

NPM : 0706175930

Program Studi : Ilmu Hukum

Judul Tesis : Manfaat Penggunaan *Strict Liability* Dari Sudut Pandang Analisa
Ekonomi

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Hukum pada Program Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Indonesia Tanggal 8 Januari 2011

DEWAN PENGUJI

Pembimbing : Dr. Bambang Prabowoo Soedarso, S.H., MES (.....)

Penguji : Abdul Salam, S.H., M.H. (.....)

Penguji : Akhmad Budi Cahyono, S.H., M.H. (.....)

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal : 8 Januari 2011

KATA PENGANTAR

Puji syukur Penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat dan rahmat-Nya, Penulis dapat menyelesaikan tesis ini. Penulisan tesis ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Magister Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Indonesia. Penulis menyadari bahwa tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, dari masa perkuliahan sampai pada penyusunan tesis ini, sangatlah sulit bagi Penulis untuk menyelesaikan tesis ini. Oleh karena itu, Penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Dr. Bambang Prabowo Soedarso, S.H., MES, selaku dosen pembimbing yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk mengarahkan Penulis dalam penyusunan tesis ini; beserta istrinya, Mbak Rani Damayanti.
2. Orang tua dan keluarga Penulis yang telah memberikan bantuan dukungan moral dan material;
3. Gunawan Firmanto, S.H., Kasubbag. SDM, Hukum dan Humas BPK RI Perwakilan Provinsi Maluku, yang telah memberikan kesempatan kepada Penulis berangkat ke Jakarta dalam rangka untuk penyelesaian tesis ini;
4. Mas Deni Bram, S.H., M.H. dan Mbak Joyce H. Mawontu, S.H., M.H. yang telah menyumbangkan pikirannya untuk mengarahkan penulis dalam penyelesaian tesis;
5. Mbak Yossi Niken, S.H. yang telah sama-sama berjuang dengan Penulis untuk menyelesaikan penulisan tesis ini

Akhir kata, saya berharap Tuhan Yang Maha Esa berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga tesis ini membawa manfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan hukum.

Jakarta, Januari 2011

Penulis

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademik Universitas Indonesia, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Eva Novianty
NPM : 0706175930
Program Studi : Magister Ilmu Hukum
Kekhususan : Hukum Ekonomi
Fakultas : Hukum
Jenis Karya : Tesis

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Indonesia **Hak Bebas Royalti Non-eksklusif (*Non-exclusive Royalty Free Right*)** atas karya ilmiah saya yang berjudul:
“Analisa Ekonomi Dalam Penggunaan Gugatan *Strict Liability* Kasus Lumpur Lapindo”.

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Non-eksklusif ini Universitas Indonesia berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan memublikasikan tugas akhir saya tanpa meminta izin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Dibuat di : Jakarta
Pada tanggal : 8 Januari 2011

Yang menyatakan

(EVA NOVIANTY)

ABSTRAK

Nama : Eva Novianty
Program Studi : Magister Ilmu Hukum
Judul : Analisa Ekonomi Dalam Penggunaan Gugatan *Strict Liability*
Kasus Lumpur Lapindo

Putusan pengadilan terhadap gugatan yang diajukan oleh WALHI dan YLBHI terkait kasus Lapindo telah berkekuatan hukum tetap (*inkracht*), meskipun dinilai tidak dapat membuktikan hubungan kausalitas antara gempa bumi dengan luapan lumpur, selain hanya menyatakan bahwa semburan lumpur di area BJP-1 merupakan fenomena alam. Hakim telah tidak menggunakan pendekatan ilmiah untuk mendapatkan fakta ilmiah (*scientific fact*) dalam menetapkan putusan hukumnya karena fakta hukum memuat fakta ilmiah. Putusan pengadilan tidak dapat membuktikan tentang adanya hubungan kausalitas antara gempa bumi Bantul/Yogyakarta/Klaten dengan luapan lumpur yang terjadi di Porong Sidoarjo. Putusan tersebut telah menimbulkan pendapat-pendapat kontroversial yang mengemuka baik itu dari kalangan ilmuwan terutama ilmuwan tentang geologi/gempa bumi dan ilmuwan/ahli hukum maupun warga masyarakat. Tujuan dilakukannya penelitian ini bukan untuk menjustifikasikan bahwa Lapindo Brantas benar atau salah ataupun memandang bahwa putusan yang sudah berkekuatan hukum tetap tersebut merupakan putusan pengadilan yang tidak benar, selain untuk melihat implikasi ekonomi yang dapat timbul dari suatu penegakan hukum yang menggunakan dan/atau menerapkan asas-asas hukum dan konsep-konsep hukum tentang *strict liability*. Pendekatan melalui *strict liability* sebagai suatu konsep hukum yang telah dituangkan dalam undang-undang sebagai norma hukum dipandang dapat ditelusuri dan dianalisis dengan pendekatan ekonomi melalui pendekatan *critical legal studies* (CLS) yang memandang hukum melalui pandangan teori sosial, sebagai *social institution*, akan mempunyai arti yang penting dalam menegakkan keadilan bagi masyarakat yang terkena dampak.

Kata kunci:
lingkungan, *strict liability*, lapindo

ABSTRACT

Name : Eva Novianty
Study Program : Economic Law
Title : *Use of Economic Analysis in Strict Liability Lawsuit in Case of Mud Lapindo*

Court ruling against a lawsuit filed by WALHI and related YLBHI Lapindo case has legal force and inkracht, although deemed unable to prove causality between an earthquake with a flood of mud, in addition to simply stating that the mudflow in the area of BJP-1 is a natural phenomenon. The judge was not using a scientific approach to get the scientific facts in setting legal decision because the legal facts contain scientific facts. The court's decision not to prove the existence of causality between the earthquake in Bantul / Yogyakarta / Klaten with mudflow that occurred in Porong Sidoarjo. The verdict has led to controversial opinions which arise either from among scientists, especially scientists about the geology / earthquakes and scientists / experts or legal residents. The purpose of this study is not to justify that Lapindo Brantas is right or wrong or who considers that the decision has legal force and equipment is a court ruling that is not true, other than to look at the economic implications that may arise from a law enforcement use and / or apply the principle of law and legal concepts of strict liability. Approach through strict liability as a legal concept that has been poured in the law as a legal norm is seen to be traced and analyzed with the economic approach through the critical legal studies approach (CLS) which looked at the law through the view of social theory, as a social institution, will have meaning important role in upholding justice for the affected communities.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	ii
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
KATA PENGANTAR	v
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	vi
ABSTRAK	vii
ABSTRACT.....	viii
DAFTAR ISI	ix

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang	1
1.2. Pokok Permasalahan	11
1.3. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	12
1.4. Metodologi Penelitian	13
1.5. Kerangka Teoretis	15
1.6. Kerangka Konseptual.....	18
1.7. Sistematika Penulisan.....	22

BAB 2 PERBUATAN MELAWAN HUKUM

2.1. Perkembangan Teori Melawan Hukum	23
2.2. Teori Relativitas (<i>schutznormtheorie</i>) Dalam Perbuatan Melawan Hukum	31
2.3. Hal-Hal Yang Menghilangkan Sifat Melawan Hukum.....	34
2.4. Kriteria Perbuatan Melawan Hukum	36
2.5. Konsep Kesalahan Dalam Perbuatan Melawan Hukum	40
2.6. Pertanggungjawaban Perdata Dalam UUPH 1997.....	49

BAB 3 PERTANGGUNGJAWABAN KORPORASI TERHADAP PENERAPAN ASAS *STRICT LIABILITY* DALAM KASUS KERUSAKAN LINGKUNGAN HIDUP

3.1. Asal Mula Asas <i>Strict Liability</i>	55
3.2. Kategori Kegiatan yang Dapat Dikenakan Asas <i>Strict Liability</i>	57
3.3. Pemahaman yang Dianut Perundang-Undangan di Bidang Lingkungan Hidup	64
3.4. Perbedaan <i>Strict Liability</i> dan <i>Absolute Liability</i>	66
3.5. <i>Strict Liability</i> Sebagai Pertanggungjawaban Khusus Dalam Hukum Lingkungan	73
3.6. Kekhasan <i>Strict Liability</i>	76
3.7. Sistem <i>Plafond</i> Dalam <i>Strict Liability</i>	77
3.8. Tanggung Jawab Korporasi Terhadap Penerapan Asas <i>Strict</i>	

<i>Liability</i>	78
3.9. Penerapan Asas <i>Strict Liability</i> Terhadap Korporasi.....	82
BAB 4 ANALISA EKONOMI DALAM PENERAPAN <i>STRICT LIABILITY</i>	
4.1. Latar Belakang Dilakukan Peninjauan Terhadap Putusan Pengadilan Tentang Kasus Lapindo Di Dalam Penulisan Tesis.....	84
4.2. Kronologi Kejadian Semburan Lumpur Panas Lapindo	90
4.3. Dampak Semburan Lumpur Panas Lapindo.....	95
4.4. Latar Belakang Penerapan Asas <i>Strict Liability</i> Terhadap Kasus SemburanLumpurPanasSidoarjo.....	100
4.5. Penerapan <i>Strict Liability</i> Terhadap Lapindo.....	110
BAB 5 SIMPULAN DAN SARAN	
5.1. Simpulan	120
5.2. Saran	121
DAFTARREFERENSI	123